

[29th September 1958]

(3) THE MADRAS WEIGHTS AND MEASURES (ENFORCEMENT)
BILL, 1958 (L.C. BILL NO. 7 OF 1958).

MR. SPEAKER : Yesterday we had a general discussion on the Madras Weights and Measures (Enforcement) Bill, 1958, and to-day we will consider the Bill clause by clause.

Clause 2.

MR. SPEAKER : The motions is :

‘ That clause 2 do stand part of the Bill.’

SRI M. JAGANNATHAN : Sir, I move—

‘ In clause 2 in sub-clause (f) *for* the word “ Central ” *substitute* the word “ Union ”.’

‘ In clause 2 in sub-clause (g) in line 3 *for* the word “ Central ” *substitute* the word “ Union ”.’

‘ In sub-clause (h) between the words “ and includes ” and the word “ casting ” *insert* the word “ painting ”.’

SRI A. GOVINDASAMY : Sir, I second them.

MR. SPEAKER : The clause and the amendments are before the House for discussion.

* SRI M. JAGANNATHAN : Sir, my amendment reads like this—

‘ In clause 2 in sub-clauses (f) and (g) *for* the word “ Central ” *substitute* the word “ Union ”.’

This is a simple amendment. Though it appears to be a verbal amendment, there is some meaning in it. In my opinion, the use of the word ‘ Union ’ will be more appropriate than the use of the word ‘ Central ’. Instead of saying ‘ Central Government ’ I think, in the present context of the structure of our Government, it is better that we use the expression ‘ Union Government ’. No longer our Government is a unitary type of Government. It is a Federal Government consisting of several States and they are units of the Federation of India. Therefore, instead of saying ‘ Central Government ’ if we say ‘ Union Government ’ it would be much better.

Moreover, as far as my knowledge of the Constitution of India goes, the expression ‘ Central Government ’ is not found in the Constitution of India. Therefore, I think, the Government will not find it difficult to accept my amendment.

MR. SPEAKER : The hon. Member can speak on his other amendment also.

SRI M. JAGANNATHAN : Sir, my other amendment reads like this—

‘ In sub-clause (h) between the words “ and includes ” and the word “ casting ” *insert* the word “ painting ”.’

‘ Stamping ’ is defined as marking in such manner as to be so far as practicable, indelible and includes casting, engraving, etching

29th September 1958] [Sri M. Jagannathan]

and branding. My amendment seeks to include 'painting' as well. For instance, there may be some glass vessels like glass-mugs which may be painted upon. Oil-painting may be used for the purpose of stamping. Therefore, that category of painting in respect of glass vessels has not been contemplated upon and it is not provided for in this definition. I think, my amendment is self-explanatory and needs no more explanation. I hope the Government will find no difficulty in accepting it.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I am not able to accept the amendments because the word 'Central' is used in all State enactments. It is also referred to as the 'Central Act' and not the 'Union Act'. That is the prevailing fashion and so we need not change it.

With regard to the amendment for the insertion of the word 'painting', if painting is done, it may corrode the body and eat away a little of the weight. Also, 'stamping' is very clearly defined and therefore, I do not see any reason why we should add the word 'painting'. Moreover, painting can be washed off. Therefore, I oppose the amendments.

SRI S. LAZAR : On a point of information, Sir. May I know from the Hon. Minister the exact word used in the Constitution of India whenever reference is made to the Central Government or the Union Government? Is the word 'Union' or the word 'Central' used there?

MR. SPEAKER : Why does the hon. Member want the Hon. Minister to clarify it?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Usually the word 'Central' only is used in all State enactments, and not the word 'Union'.

The amendments were put and lost.

Clause 2 was put and carried.

Clauses 3 to 8 were put and carried.

Clause 9.

MR. SPEAKER : The motion is—

"That clause 9 do stand part of the Bill."

SRI M. JAGANNATHAN : Sir, I move—

'After the words "Every weight or measure" add the words "and their denominations".'

'After the word "prescribed" add the following words "subject to the exemption given in section 12".'

SRI. A. GOVINDASAMY : Sir, I second them.

[29th September 1958]

MR. SPEAKER : The motion and the amendments are before the House for discussion.

SRI M. JAGANNATHAN : Sir, my first amendment reads as follows :—

‘ After the words “ Every weight or measure ” add the words “ and their denominations ”.’

The heading for clause 9 reads like this—

‘ Marking of denominations on commercial weights and measures ’.

Clause 9 says—

‘ Every weight or measure manufactured for use as a commercial weight or measure . . . ’

My amendment says that not only weight or measure but also all denominations must be included in this clause. Only then, in my opinion, it makes sense. We are not only marking weights and measures as such but also their denominations. Therefore, it is better that we actually provide for the denominations also in the clause. I think, the Government will accept this amendment.

MR. SPEAKER : The hon. Member can speak on his other amendment also.

SRI M. JAGANNATHAN : Sir, my second amendment reads like this—

‘ After the word “ prescribed ” add the following words “ subject to the exemption given in section 12 ”.’

This is not a big amendment. Clause 12 provides for exemption and I think it is better that clause 12 is made to include clause 9 also.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I oppose the amendments. What is stated in clause 9 is as follows—

‘ Every weight or measure manufactured . . . ’

If we add the word ‘ denominations ’ it will mean that denominations also can be manufactured. I do not know how denominations can be manufactured.

The amendments were put and lost.

Clause 9 was put and carried.

Clause 10.

MR. SPEAKER : The motion is—

‘ That clause 10 do stand part of the Bill.’

SRI M. JAGANNATHAN : Sir, I move—

‘ After the word “ verification ” add the words “ subject to the exemption given in section 12 ”.’

29th September 1958]

SRI A. GOVINDASAMY : Sir, I second it.

MR. SPEAKER : The clause and the amendment are before the House for discussion.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I oppose the amendment. For that, provision is already made in clause 12 and I do not think the amendment is necessary.

The amendment was put and lost.

Clause 10 was put and carried

Clause 11.

MR. SPEAKER : The motion is—

“ That clause 11 do stand part of the Bill ”.

3-40
P.M.

SRI M. JAGANNATHAN : Sir, I move—

“ After the word ‘ verification ’ occurring at the end, *add* the words ‘ subject to the exemption given in section 12 ’.”

SRI A. GOVINDASAMY : Sir, I second the amendment.

THE HON. SRI A. MANICKAVELU : Sir, this amendment is similar to the previous one and I do not accept this also.

The amendment was put and lost.

Clause 11 was put and carried.

Clauses 12 to 19.

MR. SPEAKER : The motion is—

“ That clauses 12 to 19 do stand part of the Bill ”.

* SRI A. GOVINDASAMY : தலைவர் அவர்களே, இதிலே கூறப்படும் வெயிட்ரூகள், நடைமுறையிலே, மணிலா மார்கெட் கமிட்டி வெயிட்ரூகள் உபயோகிக்கிறார்கள். அதிலும் மாற்றம் வருகிறதா என்பது தெரிய வேண்டும். மணிலா மார்கெட் கமிட்டியால் ஏற்படுத்தப்படுகிற, ஸ்டாம்பிங் அதிகாரத்தை அந்த செக்ரடரியிடமிருந்து இந்த சட்டத்தின் கீழ் இருக்கும் இன்ஸ்பெக்டருக்கு மாற்றுவது உண்டா என்ற விவரமும் தெரிவிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இந்த சட்டம் அமுலுக்கு வந்தால், இந்த முறையே எல்லாத் துரையிலும் வரும். எப்படித் தனியாருக்கு லைசென்ஸ் வழங்கப்படுகிறதோ, அதேமாதிரி, இந்த கமிட்டிக்கும் செய்யப்படும். அதையெல்லாம் விதிகள் ஏற்படுத்தும் போது செய்துகொள்ளலாம்.

Clauses 12 to 19 were put and carried.

Clause 20.

MR. SPEAKER : The motion is—

“ That clause 20 do stand part of the Bill.”

[29th September 1958]

SRI T. SAMPATH : Sir, I move—

“ In clause 20 for the words “ sixty days ’ substitute the words ‘ ninety days ’ .”

தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பிரிவானது, சட்டத்தின் கீழ் தீர்ப்புகள் கொடுத்தால், அதற்கு ஆட்சேபணையிருந்தால், 60 நாட்களுக்குள் அப்பீல் செய்துகொள்ளலாம் என்று இருக்கிறது. நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தம், அந்தக் காலத்தை 90 நாட்களாகத் திருத்த வேண்டும் என்பது. இந்தப் பிரிவின் கீழ் அதிக நாள் கொடுத்தால், சிறு வியாபாரிகளுக்கும் மற்றவர்களுக்கும் சௌகரியமாக இருக்கும். விலவில் ப்ரொசீஜர் கோடில் கூட, உயர் நீதி மன்றத்திற்கு அப்பீல் செய்துகொள்ள 90 நாட்களை கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதன் இரண்டாவது பிரிவில், தகுந்த காரணம் சொல்லி, 60 நாட்களுக்குள் அப்பீல் போடமுடியவில்லையென்றால், அந்த மாதிரி அப்பீல்களும் ஏற்றுக்கொள்ளப்படலாம் என்றிருக்கிறது. இருந்த போதிலும், 90 நாட்களாக இருந்தால் சௌகரியமாக இருக்கும். ஆகவே இந்த என் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

The amendment was duly seconded.

SRI S. M. ANNAMALAI : Sir, I move—

“ In sub-clause (1) after the words ‘ to him ’ add the words ‘ by registered post ’ ”.

அப்பீல் செய்ய வேண்டுமென்றால், வியாபாரிகளுக்கோ மற்றவர்களுக்கோ விஷயம் தெரிய வேண்டும். விற்பனை வரி விஷயத்தில் கூட, கடிதங்கள் சரியான காலத்தில் அவர்களுக்குக் கிடைக்காததால் ஜப்திக்கு வருவது தெரியாமல் போய் இருக்கின்றன. ஆகவே அவர்களுக்கு இவற்றை ரெஜிஸ்டர்ட் போஸ்ட் மூலமாக அனுப்பி, தெரிந்து கொண்ட பிறகே, 60 நாட்களுக்குள்ளாகவோ, அல்லது கனம் சம்பத்து சொன்ன மாதிரி, 90 நாட்களுக்குள்ளாகவோ அப்பீல் செய்து கொள்ளலாம் என்று இருக்க வேண்டும். ஆகவே, ரெஜிஸ்டர் போஸ்ட் மூலமாகத்தான் அவை அனுப்பப் படவேண்டும் என்ற என் சிறு திருத்தத்தை சர்க்கார் ஏற்றுக் கொள்ளலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

The amendment was duly seconded.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : தலைவர் அவர்களே, இந்த அப்பீல் காலத்தை 60-ல் இருந்து, 90 நாட்களாக மாற்ற வேண்டும் என்று கூறிய அங்கத்தினரே அதற்கு விளக்கமும் கொடுத்தார்கள். நாட்பட்டதற்கும் அனுமதி கொடுக்க சர்க்காருக்கு உரிமை இருக்கிறது என்று. அந்த வகையில் நாட்களை அதிகமாக்கினாலும் அதைச் சட்டத்திலே போட வேண்டியதில்லை. ஆகவே இந்த திருத்தத்தை ஒத்துக் கொள்ள முடியாது. மேலும், நாம் இந்த மசோதாவை, மத்திய சர்க்காரோடும், மற்ற ராஜ்யங்களோடும் ஒட்டி, மாடல் என்ற முறையிலே செய்கிறோம். ஆகவே, கூடுமான வரையில், அத்யாவச்யமானதைத் தவிர மற்றவைகளை மாற்ற வேண்டியதில்லை.

ரெஜிஸ்டர்ட் போஸ்ட் மூலமாக தெரிவிக்கவேண்டும் என்று கேட்டார்கள். சாதாரணமாக நீதி நிலையத்திலேயே அது தெரிவிக்கப்படும். அப்படியில்லாத சந்தர்ப்பங்களில், போஸ்ட் மூலமாக அனுப்பும் நேரத்தின், ரெஜிஸ்டர்ட் போஸ்ட் மூலமாக அனுப்பக் கூடிய வசதியைச் சர்க்கார் செய்யும்.

29th September 1958]

The amendments were, by leave, withdrawn.

Clause 20 was put and carried.

Clauses 21 and 22 were put and carried.

Clause 23.

MR. SPEAKER: The motion is—

“ That clause 23 do stand part of the Bill.”

SRI T. SAMPATH: Sir, I move—

“ In clause 23 in line 3 *for* the words, ‘ three months ’, *substitute* the words ‘ six months ’.”

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, I second the amendment.

SRI S. M. ANNAMALAI: Sir, I move—

“ In clause 23 in line 9 *for* the words ‘ five hundred ’, *substitute* the words ‘ two hundred ’.”

The amendment was duly seconded.

SRI M. JAGANNATHAN: Sir, I move—

“ Between the words ‘ with imprisonment ’ and the words ‘ for a term ’ *insert* the words ‘ of either description ’.”

The amendment was duly seconded.

SRI T. SAMPATH: Sir, I move—

“ In clause 23 in line 11 *for* the words ‘ three months ’ *substitute* the words ‘ two months ’.”

MR. SPEAKER: This amendment falls through for want of a seconder.

The clause and the amendments are before the House for discussion.

SRI T. SAMPATH: ஸார், இந்த 23-வது பிரிவுக்கு ஒரு சிறு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். இந்த சட்டம் அமுலுக்கு வந்த பிறகு, இதன் ஷரத்துக்களை யாராவது மீறினால், தண்டனை ரூ. 500-ம் சிறை வாசமும் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இதில் சட்டம் அமுலுக்கு வந்த மூன்று மாதத்திற்குப் பிறகு என்பதை ஆறு மாதத்திற்குப் பிறகு என்று திருத்த வேண்டும் என்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். வியாபாரிகளானாலும் சரி, பொது ஜனங்களானாலும் சரி, பரிச்சியம் ஆவதற்கு கொஞ்ச காலம் ஆகும். ஆகவே, அது 6 மாதம் என்றிருந்தால் செளகரியமாக இருக்கும்.

SRI M. JAGANNATHAN: Sir, the amendment standing in my name reads as follows: “ Between the words ‘ with imprisonment ’ and the words ‘ for a term ’ insert the words ‘ of either description ’ ”. Clause 23 deals with penalty for sale or delivery

[Sri M. Jagannathan] [29th September 1958]

of weight or measure other than standard weight or measure. My amendment seeks to provide for the option to be given to the convicting Magistrate who may award a sentence of either simple imprisonment or rigorous imprisonment. It is not provided in the rules. Therefore, I have moved this amendment and I hope the Government will accept it.

3-50
p.m.

SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் தலைவர் அவர்களே, பரிமாண எடை அல்லது அளவையினால் அல்லாமல் இதர எடை அல்லது அளவை மூலம் விற்பனை செய்வதற்கு அல்லது ஒப்படை செய்வதற்குத் தண்டனை என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே இரண்டாயிரம் ரூபாய் தண்டனை என்று இருந்தது. கவுன்சிலில் 500 ரூபாயாக்கினார்கள். “slow and steady wins the race” என்று சொல்லுவதைப்போல் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக இதைப் புதுத்துகிறோம் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிறார். அதாவது பத்து வருஷங்களில் இதைக்கொண்டு வருவதாகச் சொல்லுகிறார். அதனால் 500 ரூபாய் என்று இருப்பது தேவையில்லை. 200 ரூபாய் போதும் என்று திருத்தம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே அதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கால அளவைப்பற்றி கனம் அங்கத்தினர் பேசினார். இந்தக் கால அளவு ஒரு பக்கம் செளகர்யமாக இருந்தாலும் ஒரு அளவில் செளகர்யமாக இருக்காது. அந்த அளவில் தான் இப்பொழுது குறைவாகப் போடப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் மீண்டும் அதில் மாறுதல் செய்ய வேண்டியது அவசியம் இல்லை என்பதை மட்டும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

இப்பொழுது “Imprisonment of either description, rigorous or simple” என்பதை இதனால் ஒத்துக்கொள்வதாக இருந்தேன். ஆனால் ஜெனரல் க்ளாஸஸ் ஆக்ட் பிரகாரம் பார்க்கும்போது “Imprisonment shall mean, imprisonment of either description as defined in the Indian Penal Code” என்று அதுவும் இருக்கிறது. அதனால் அதை அப்படியே விட்டுவிடலாம் என்று இருந்தேன். ஆனால் ஒத்துக்கொள்வதனாலும் பாதகம் இல்லை. ஏதாவது ஒரு திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்பதற்காக வேண்டுமானால் ஒத்துக்கொள்ளலாம்.

SRI A. GOVINDASAMY : More specific-காகவும், clear ஆகவும் இருப்பதற்காகத்தான் இதை ஒத்துக்கொள்ளவேண்டும்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I have no objection to accept it. அதை நான் ஒத்துக்கொள்ளுகிறேன். இப்பொழுது 2,000 என்று இருந்ததை 500 ரூபாயாக குறைத்திருக்கிறோம். ரூபாய் 200 என்று இருந்தால் அப்பொழுதும் 100 ஆக குறைக்கவேண்டும் என்று தான் சொல்லுவார்கள். அதனால் குறைப்பதற்கு எல்லையே கிடையாது. அதனால் இப்பொழுது இருக்க வேண்டியதைக் குறைக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை.

The amendment of Sri T. Sampath was, by leave, withdrawn.

The amendment of Sri S. M. Annamalai was put and lost.

MR. SPEAKER : Is the Hon. Minister accepting the amendment of the hon. Member Sri Jagannathan?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Yes, Sir.

MR. SPEAKER : I will now put the amendment of the hon. Member Sri Jagannathan to the vote of the House.

29th September 1958]

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Mr. Speaker, Sir, I want to explain the position. I was under the impression that the Bill will go to the Council after passing through this House. But actually this Bill has come from the other House. If any amendment is made in the Bill at this stage it will have to go to the other House again for its concurrence. For this reason and for the reason that the amendment is not a very vital one, I request the hon. Member Sri Jagannathan to withdraw the amendment.

SRI M. JAGANNATHAN : I withdraw my amendment, Sir.

The amendment was by leave withdrawn.

Clause 23 was put and carried.

Clause 24.

MR. SPEAKER : The motion is—

‘ That clause 24 do stand part of the Bill.’

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : Mr. Speaker, Sir, I move—

“ Add at the end of the words ‘ or imprisonment for a term which may extend to one year, or with both.’ ”

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER : The clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், 24-வது க்ளாஸில் முத்திரை இடப்படாத வியாபார எடைகளையும் அளவைகளையும் விற்பனை செய்வதற்கு தண்டனை என்று இருக்கிறது. “ முத்திரையிடப்படாத ” வியாபார எடையை அல்லது அளவையை அல்லது எடைபோடும் அல்லது அளவிறும் கருவியை எவ்வேறும் விற்பனை அல்லது ஒப்படை செய்தால் அதற்கான தண்டனை எப்படி விதிக்கப்படும் என்பது குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு 2,000 ரூபாய் என்று சொல்லக்கூடிய நேரத்தில் பெரிய பெரிய வியாபாரிகள் அதில் எவ்வளவோ இன்றைக்கு தவறுகள் செய்கிறார்கள். அவர்கள் 2,000 அல்லது எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் கட்டுவதற்கு தயாராக இருப்பார்கள். அதனால் அதோடு கூட சிறை தண்டனையும் விதிக்கப்பட வேண்டும் என்பதற்காக இதில் ஒரு வருஷ தண்டனையையும், அபராதத்தையும், ஆக இரண்டையும் சேர்த்து விதிக்கக்கூடிய அளவுக்கு இதைக் கொண்டுவர வேண்டும் என்பதற்காக இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். இதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளுவார் என்றே நினைக்கிறேன்.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Mr. Speaker, Sir, I am sorry I have to oppose it. It was suggested by very many hon. Members that it being a new Act, people would not understand the implications of the Act and that therefore it must be gradually and slowly pushed through and all that. That being so, we cannot now introduce a very drastic punishment under this section. That is the reason why the clause confines itself to only fine. Therefore I think the clause may stand as it is.

The amendment was put and lost.

Clause 24 was put and carried.

[29th September 1958]

Clause 25.

MR. SPEAKER : The motion is—

‘ That clause 25 do stand part of the Bill ’.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : Mr. Speaker, Sir, I move—

“ That for the words ‘ three months ’ in the penultimate line, *substitute* the words ‘ one year ’.”

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : I second the amendment.

MR. SPEAKER : The clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், இந்த 25-வது க்ளாசும் முன்புள்ள 24-வது க்ளாசைப்போலுள்ளது தான். அதாவது முத்திரையிடப் படாத வியாபார எடைகளையும், அளவைகளையும் உபயோகிப்பதற்கு தண்டனை என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. முத்திரை யிடப்படாத அல்லது மீண்டும் சரி பார்க்கப்பட்டிராத அல்லது முத்திரை யிடப்பட்டிராத வியாபார எடையை அல்லது அளவையை அல்லது எடைபோடும் அல்லது அளவிடும் கருவியை உபயோகப்படுத்தினால் மூன்று மாத சிறை தண்டனையும் அபராத மும் விதிக்கப்படும் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி இல்லாமல் மூன்று மாதம் என்று இருப்பதை ஒரு வருஷம் என்று திருத்தி அமைத் துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் அப்படியே மூன்று மாதங்கள் என்று இருப்பதை ஆறுமாதங் கள் என்றாவது மாற்றிக்கொண்டால் நலமாக இருக்கும் என்று என் னுடைய அபிப்பிராயத்தை தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இதில் முக்கியமான விஷயம் என்ன என்பதை பார்க்க வேண்டும். இதில் தண்டனை வெறும் அபராதத் துடன் நின்று விடவில்லை. அதற்கு சிறை தண்டனையும் இருக்கிறது. அப்படி சிறை தண்டனைக்கு இடம் இருக்கும்போது மூன்று மாதங்கள் என்பதற்கோ அல்லது ஆறு மாதங்கள் என்பதற்கோ இடம் இல்லை. இப்பொழுது இருக்கிறபடியே மூன்று மாதங்கள் என்று இருக்கலாம்.

The amendment was put and lost.

Clause 25 was put and carried.

Clauses 26 to 42 were put and carried.

Clause 43.

MR. SPEAKER : The motion is—

‘ That clause 43 do stand part of the Bill ’.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : சபாநாயகர் அவர்களே, 43-வது ஷரத்திலே, “ Power to make rules ” என்னும் தலைப்பிலே 4-வது பிரிவில்—

4 p.m. “ (4) All rules made under this Act shall, as soon as possible after they are made, be placed on the table of both the Houses of the Legislature and shall be subject to such modifications by way of amendments or repeal as the Legislature may make within fourteen days on which each House actually sits either in the same session or in more than one session.” என்று இருக்கிறது. அதிலே, “ . . .

29th September 1958] [Sri K. Sattanatha Karayalar]

shall be subject to such modifications by way of amendments or repeal as the Legislature may make within fourteen days on which each House actually sits either in the same session or in more than one session” என்ற குறிப்பு இருக்கிறது.

ஆனால், சாதாரணமாக இதுவரை நாம் செய்திருக்கும் சட்டங்களிலே “each House of the Legislature” என்று பொதுவாகக் குறிப்பதற்குப் பதிலாக “. . . . as the Legislative Assembly may make within fourteen days on which the House actually sits either in the same session or in more than one session” என்று தான் இதுவரை செய்திருக்கிறோம்.

இப்பொழுது நாம் நிறைவேற்றுகிற இந்தச் சட்டத்திற்கு ஏதாவது புதிய திருத்தம் இனி கொண்டுவரும்போது, இப்பொழுது புதிதாக போட்டிருக்கும் முறைப்படி இந்தச் சபையிலும், மேல் சபையிலும் திருத்தங்களைக் கொண்டு வரவேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. மேல் சபைக்கு இந்த அதிகாரத்தைக் கொடுப்பதற்கு நான் எதிராக பேசவில்லை. ஆனால், நடைமுறை சாத்தியத்தில் ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டுவந்து, 14 நாட்களுக்குள்ளாக இந்தச் சபையிலும் நிறைவேற்றி, மேல் சபையிலும் நிறைவேற்றுவது என்றால் அது நடைமுறையில் சாத்தியமாகாமல் போய்விடலாம். இதை சாத்தியமாகக் கொண்டுவர வேண்டுமானால், 14 தினங்களை ஒன்றிரண்டு மாதங்களாக மாற்றவேண்டும்; அல்லது லெஜிஸ்லேட்டிவ் அசெம்பிளிக்கு மாத்திரம் அதிகாரம் இருக்க வேண்டும். அது இல்லாத முறையில் இரண்டு சபைக்கும் அதிகாரம் கொடுத்திருப்பதும், 14 நாட்கள் என்ற குறுகிய கால வரம்பு கொடுத்திருப்பதும் நடைமுறையில் சாத்தியமாக இருக்காது. ஸ்பார்டினைட் லெஜிஸ்லேஷன் கமிட்டி கூட இதே அபிப்பிராயத்தைத்தான் தெரிவித்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஆகவே, இதை ஒத்துக்கொள்வோர்கள் என்று நான் கருதுகிறேன்.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, from the pattern that is being followed in respect of the matter, the practice now obtained is to place the rules on the table of both the Houses. The other House is very particular that the rules should be placed on the table of the other House also. That is why in all enactments we are trying to place the rules on the table of both the Houses. Then about the difficulty mentioned about the period stated in the clause, I do not think we have experienced difficulty so far in respect of that matter. As regards the verbal change suggested, no doubt we are using the word ‘legislature’ in such clauses. If the change suggested by the hon. Member is made in the clause, the Bill will have to be sent back to the Council. The change is not of great importance, since it relates only to the phraseology. In future legislations we shall take care to use the right phraseology. My submission is that this clause may go as it is.

Clause 43 was put and carried.

Clause 44 was put and carried.

Clause 1.

Mr. SPEAKER : The motion is—

‘That clause 1 do stand part of the Bill’.

[29th September 1958]

SRI S. M. ANNAMALAI : Mr. Speaker, Sir, I move—

“ That in sub-clause (3) *after* the words ‘ such date ’ *add* the words ‘ after five years ’.”

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER : The House having taken a decision that it will not agree to the postponement of the consideration of the measure for a period of five years, the hon. Member Sri S. M. Annamalai cannot raise the issue again under clause 1. I therefore rule his amendment out of order.

SRI A. GOVINDASAMY : He is not pressing it, Sir.

MR. SPEAKER : If the hon. Member did not want to have his amendment ruled out of order but wanted a more dignified disposal he should not have moved it.

The hon. Member Sri Kothandaraman may move his amendment.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : Mr. Speaker, Sir, I move—

‘ That in sub-clause (3) *omit* the words ‘ or for different areas ’.

The amendment was duly seconded.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நீட்டல், நிறுத்தல், முகத்தல் அளவை பற்றிய மசோதாவை நிறைவேற்றியவுடனே, குறிப்பிட்ட மூன்று, நான்கு ஜில்லாக்களிலே மட்டும் தான் கொண்டுவரப்போவதாக ஏற்கெனவே பத்திரிகைகளிலே செய்தி மூலமாக பார்த்தோம். எந்த எந்தப் பகுதியில், எப்படி எப்படி கொண்டு வருவது என்பதை நிர்ணயிக்கக்கூடிய அதிகாரம் சர்க்காருக்கு உண்டு என்பது நமக்குத் தெரிந்த விஷயம். ஒரு சில ஜில்லாக்களில் மட்டும் இதை அமுலுக்குக் கொண்டுவருவதனால், ஒரு சில ஜில்லாக்களில் பழைய முறையை வைத்துக்கொண்டு, மற்றும் ஒரு சில ஜில்லாக்களிலே மெட்ரிக் முறையையும் கொண்டு வருவதன் மூலம் ஒரு குழப்பமான நிலைமை ஏற்படும் என்ற ஒரு காரணத்தால்தான் “or for different areas” என்ற வார்த்தைகள் முதல் ஷரத்தின் (3) -வது சப்-க்ளாஸிலிருந்து நீக்கப்படவேண்டுமென்று நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அந்த வார்த்தைகளை நீக்க வேண்டுமென்ற என்னுடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது இருக்கிறதபோல், நான்கு ஜில்லாக்களிலே முதலிலே கொண்டு வருவதாக இருக்கிறது. எந்த நான்கு ஜில்லாக்கள் என்று கேட்டால், அது இந்த மாகாண தலைநகரைச் சுற்றியிருக்கும் ஜில்லாக்களாகத் தான் இருக்கும். ஏனென்றால், அங்கே இம்மாதிரி விஷயங்களில் கொஞ்சம் முற்போக்காக இருக்கலாம் என்ற ஒரு எண்ணமும் இருக்கலாம். ஆகையால், இதை அரசாங்கம் கொஞ்சங் கொஞ்சமாகத் தான் புடுத்துவதாக இருக்கிறது. ஜனங்களுக்கு இது நன்றாகப் பழக்கமாக வேண்டும். மற்ற மாகாணங்களெல்லாம், அனேக இடங்களில் அவர்கள் ஆர்டினன்ஸ் மூலமாக இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். கொஞ்சம் கொஞ்சம் பகுதியாகத்தான் இதை அமுலுக்குக் கொண்டு வருகிறார்கள். எந்த வகையிலே இந்தச் சட்டத்தையும் கொஞ்சம் கொஞ்சமாகக் கொண்டு வந்தால் ஜனங்களுக்கு அதிக பாதகம் ஏற்படாமல்

29th September 1958] [Sri M. A. Manickavelu]

புகுத்த முடியுமோ இந்த வகையிலே அரசாங்கம் அந்தச் சட்டத்தின் கீழ் விதிகள் இயற்றி, ஜனங்களுக்கு அதிகத் தொந்தரவு இல்லாமல் புகுத்து வதற்கு ஏற்பாடு செய்யும்.

SRI M. JAGANNATHAN : May I know, Sir, whether the Government are going to enforce the Act in respect of all classes of goods and to all kinds of undertakings or only with reference to particular class of undertakings or class of goods.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Yes, Sir, the idea was to phase the introduction in particular areas and on particular things. Now the idea is to introduce it in the general trade, industrial trade, industrial and other spheres, all round.

* SRI A. GOVINDASAMY : இப்பொழுது முத்திரை போடுகின்ற வேலையில் இருப்பவர்கள், இந்தத் திட்டம் அமுலுக்கு வருகிற போது, தொடர்ந்து வேலையில் இருப்பதற்கான உத்தரவாதம் அளிக்கப் படுமா என்று அமைச்சர் அவர்களிடமிருந்து அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : வேலைக்கு எங்கெங்கே அவசியமோ அதுவரைக்கும் வேலைக்கு வைத்துக்கொள்ளவேண்டும். வேலைக்கு அவசியம் இல்லாதவர்களை வீட்டுக்குப் போகும்படித்தான் செய்ய வேண்டும். அதற்கு என்ன செய்வது ? அவர்களை உபயோகப்படுத்திக் கொள்ளவேண்டுமானால், அவர்களுக்கு லைசன்ஸ் கொடுத்துத்தான் உபயோகப்படுத்த வேண்டும்.

* SRI A. GOVINDASAMY : கவர்ன்மென்ட் உத்தியோகத்திலேயே . . .

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, now I am not able to say definitely as to who all we can make use of. All steps will be taken to make use of as many people as possible, those already in the field and who will be fit and whom the Government think will be able to carry out the provisions of this Bill. Such people will be drafted.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, “ நான்கு ஜில்லாக்களில் முற்போக்காக இருக்கலாம் ” என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்த மாதிரி முற்போக்காக இருக்கலாம் என்று சொன்னால், பொருளாதாரத்தில் முற்போக்கா ? அல்லது கல்வியில் முற்போக்கா ? அல்லது நாகரீகத்தில் முற்போக்கா ? எந்த அடிப்படையில் முற்போக்காக இருக்கலாம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்ல முடியுமா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : மாகாண தலை நகரம் சென்னை. சென்னைக்கு அம்மாதிரி அடிக்கடி வந்து போவதில் சென்னையினுடைய நாகரீகம், இங்கே நடக்கும் விஷயங்கள் எல்லாம் மற்ற ஜில்லாக்களில் இருப்பவர்களைவிட, சென்னை நகரத்திற்கு அடுத்தாற்போல், சுற்றியுள்ள ஜில்லாக்களில் இருப்பவர்களுக்கு சற்று அதிகமாகத் தெரிந்திருக்கும்.

The amendments were put and lost.

Clause 1 was put and carried.

The preamble was put and carried.

[29th September 1958]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Mr. Speaker, I move—

‘That the Madras Weights and Measures (Enforcement) Bill, 1958 (L.C. Bill No. 7 of 1958) as passed by the Legislative Council, be passed.’

4-10 இந்த மசோதாவிலே, முதலில் அதனுடைய விவரங்களைப்பார்த்தால்
p.m. கொஞ்சம் பயங்கரமாகவே இருக்கும். ஏனென்றால், ஒரு அளவைச் சொல்வதிலே, ஒரு அளவுக்குச் சமமான அளவைச் சொல்லும்போது பாயிண்ட் போட்டுச் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. ஆனால் நடைமுறையில் அந்த அளவு அமுலில் வராது. ஒரு கிலோகிராம் என்றால், 2-07 பவுண்டு என்று இருக்கிறது. அதே மாதிரி மற்றவைகளுக்கும் ஒரு அளவு இருக்கிறது. முதலில் கஷ்டமிருந்தாலும், பழக்கம் ஏற்பட்டால், இதனால் அதிக அளவு நன்மை இருக்கிறது. முக்கியமாக ஏழை ஜனங்கள் இடையிலே எமாற்றப்படாமல் இருப்பார்கள். இப்போது இருப்பதிலே செக்கிங் கிடையாது. இப்போது ஒரு அளவுக்கு பதில் வேறு ஒரு அளவை வைத்துக்கொண்டாலும் செக்கிங் கிடையாது. ஆனால் இதிலே வொர்க்கிங் ஸ்டாண்டர்டு, ரெபரன்ஸ் ஸ்டாண்டர்டு என்றெல்லாம் அமுலுக்கு வருவதால், முதலில் கொஞ்சம் கஷ்டமிருந்தாலும், கொஞ்ச காலத்திற்குப் பிறகு நன்மை இருக்கிறது. எந்தத் துறையிலும், ஒரு அடிப்படையிலிருந்து இன்னொன்று அடிப்படைக்கு மாற்றுவதானால் கஷ்டம் தான் இருக்கும். அந்தக் கஷ்டத்தையெல்லாம் சமாளித்துக்கொண்டால், நன்மை அதிகமாக இருக்கிறது. ஆகவே இதிலே ஆரம்பத்திலே கொஞ்சம் கஷ்டம் இருந்தாலும், இதை வரவேற்க வேண்டும்.

அதோடு எல்லா மாகாணங்களிலும் இது அக்டோபர் 1-ம் தேதி அமுலுக்கு வரும். சில மாகாணங்களில் ஆர்டினன்ஸ் மூலமாகப் புகுத்தியிருக்கிறார்கள். சில மாகாணங்களில் சட்டம் செய்து புகுத்தியிருக்கிறார்கள். முதலில் கொஞ்சம் கஷ்டம் இருந்தாலும், நாளைவில் அவைகள் குறைந்து விடுவதனாலே, பொது மக்களுக்கும், மற்ற எல்லோருக்கும் அதிக நன்மை ஏற்படும்.

ஆகவே இது வரவேற்கக் கூடிய மசோதா. எல்லோருக்கும் இந்த கடைசி கட்டத்திலாவது—அதாவது தேர்ட் ரீடிங்கில்—இது நல்ல மசோதா, இது வரவேற்கக் கூடிய மசோதா என்று பேசவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : Motion moved—

“That the Madras Weights and Measures (Enforcement) Bill, 1958 (L.C. Bill No. 7 of 1958) as passed by the Legislative Council, be passed”.

SRI A. GOVINDASAMY : கனம் தலைவர் அவர்களே, கடைசி கட்டத்திலாவது இந்த மசோதா நல்ல மசோதா என்று சொல்ல வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்கள் பிரியப்படுகிறார்கள். உள்ளபடியே இது ஒரு நல்ல மசோதா அல்ல என்பது அவருக்கும் தெரியும். ஆனால் அவரால் சொல்லிக் கொள்ளமுடியவில்லை. இதை நிறைவேற்றுகிற பொறுப்பு அவருக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிற காரணத்தினால் தான் அவர் இப்படிச் சொல்லுகிறார்கள்.

குறிப்பாக 4 மாவட்டங்களில் அமுலுக்கு வரும்போது, 3 மாவட்டங்களான செங்கற்பட்டு, தென் ஆற்காடு, வட ஆற்காடு மாவட்டங்கள் சென்னைக்கு அருகில் இருக்கிற காரணத்தினால், சென்னையின் நாகரீகம் அவைகளுக்கும் பரவியிருக்கும் என்ற காரணத்தினால் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அமைச்சர் அவர்களே ஒத்துக் கொள்வார்கள் கல்வித் துறையிலே மிகவும் பிற்போக்கான

29th September 1958] [Sri A. Govindasamy]

மாவட்டங்கள் இவைகள் என்பதை. இதை அந்த மாவட்டங்களில் அமுலுக்குக் கொண்டு வருவதால் பல இடையூறுகள் ஏற்படும். அமுல் நடத்துவதிலே, சென்னையில் மட்டும் கொண்டு வந்து பரீட்சை செய்து பார்க்க வேண்டும். அப்படிப் பார்க்கும்போது ஏதாவது இடையூறுகள் இருந்தால், 10 ஆண்டுகளுக்குள் இதைப் புதுத்த வேண்டுமென்றில்லாமல், கஷ்டங்களைப் போக்கி, படிப்படியாகக் கையாளுகிற முறையிலும், ஏதாவது தவறுதல்கள் இருந்தால், அதிக பட்ச அபராதமும், சிறை தண்டனையும் அளித்து வியாபாரிகளுக்கும் பொது மக்களுக்கும் பயங்கரமான நிலைமையை உண்டாக்காமலும் இதை அமுலுக்குக் கொண்டு வர வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்தச் சட்டம் நிறைவேறினால் இண்டர்நேஷனல் டிரேட்—அதாவது ஒரு நாட்டிலிருந்து மற்றொரு நாட்டோடு வியாபாரம் வளர்ச்சியடையும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். நம் கிராம மக்களும், சிறு வியாபாரிகளும், பொது மக்களும் இண்டர்நேஷனல் டிரேட் நடத்துவதில்லை. இண்டர்நேஷனல் டிரேட்டிற்காக வருகிறது என்று சொன்னால், அந்த அளவு இண்டர்நேஷனல் துறையில் மட்டும் முதலில் நடைமுறையில் கொண்டு வரலாம். இந்தச் சட்டத்தை கொண்டுவந்துதான் ஆகவேண்டும், மற்ற ராஜ்யங்களில் ஆர்டினன்ஸ் போட்டு விட்டார்கள், இப்போதுதான் சட்டம் கொண்டு வருகிறோம் என்று இங்கே சொன்னால், சென்னையில் மட்டும் பரீட்சார்த்தமாகக் கொண்டுவரலாம்.

இதை நல்ல சட்டம் என்று வரவேற்க முடியாது, நாங்கள் வரவேற்றாலும் மக்கள் ஒத்துக்கொள்ளமாட்டார்கள். இதற்காகத்தான் இவர்களை அனுப்பினோம் என்று மக்கள் பேசிக் கொள்வார்கள். இது அமைச்சர்காதுக்குக் கூட எட்டும். அதிகத் தொல்லை ஏற்படாத அளவில் படிப்படியாகக் கொண்டு வந்து, இப்போது சர்க்காரில் வேலை செய்யக்கூடிய முதல்தர போடுபவர்கள் முதலியவர்களுக்கு பாதுகாப்புக் கொடுத்து, அவர்கள் விட்டுக்குப் போகாத அளவுக்கு பயிற்சியளித்து முதல்தர, ஸ்டாம்பு முதலியவைகள் செய்தவர்களுக்கெல்லாம் வேலை கிடைக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்தி—புதியதாக வேலை கிடைக்கவேண்டுமென்று நான் சொல்லவில்லை—ஏற்கெனவே வேலையுள்ளவர்களுக்கு வேலை போகாமல் இருக்கவேண்டும்—கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஏற்கெனவே இந்த அளவுகளைக் கண்காணிப்பதில்லை. இப்போது கண்காணிப்பு இருக்கிற காரணத்தினால் ஏழைகளுக்கு நல்ல நன்மைகள் இருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். முன்பு கூட ஒவ்வொரு வருஷமும் ஸ்டாம்பிங் செய்து, பார்வையிடப்பட்டு, தவறுகள் இருக்குமானால் கண்டிக்கப்படும் வருகின்றது. மணிலா மார்க்கெட் சொஸைடியில், இது க்வாலி-கவர்ன்மென்ட் என்று சொன்னாலும், இதனுடைய செயலாளர்கள் போய் 6 மாதங்களுக்கு ஒரு முறை வெய்ட்ஸைப் பரிசோதனை செய்த பிறகு ஸ்டாம்பு போட்டு வாங்கி வந்தார்கள். அந்த நிலையில் இப்போதே ஒழுங்காக இருந்து தான் வந்திருக்கின்றது.

ஆகவே, இந்தத் திட்டம் வரும்போது அதிகமான சங்கடங்கள் வரக்கூடும். அதையெல்லாம் நன்கு ஆராய்ந்து எந்தெந்தக் காரியத்திலே இதை அமுலுக்குக் கொண்டு வரலாம் என்று ஆலோசித்து ஒரு சில துறையிலே கொண்டு வந்து குழப்பங்கள் நேரிடாவண்ணம் கொண்டு வர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்ததற்காக கனம் அமைச்சர் அவர்களையும், பொதுவாக சர்க்காரையும் நான் பாராட்டுகிறேன். இந்த நாட்டிலே சுயராஜ்யம் பெற்றபின், நமது வாழ்க்கையும் நாளுக்குநாள் மேம்பட்டு வந்து கொண்டிருக்கிறது. வியாபாரம் என்ற துறையிலே, ஏதோ அந்நியர்கள் சுரண்டிவந்தார்கள் என்பதைப் போல மக்களை மக்கள் சுரண்டுவது என்பது மட்டுப்படவேண்டும். இந்தக் குற்றத்தைச் செய்கிற

[Sri S. Nagaraja Monigar] [29th September 1958]

வர்களிலே, தெரிந்தும் செய்கிறவர்கள் இருக்கிறார்கள். தெரியாமல் செய்கிறவர்களும் இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லலாம். தெரியாமல் செய் பவர்களைக் காட்டிலும், வியாபாரம் என்ற பேரால், இதுதான் வியாபாரியின் லட்சணம், கால வழக்கம் என்ற கருத்தோடு தெரிந்து செய்கிறவர்கள் அதிகமாக இருக்கிறார்கள் என்பதில் எந்தவிதமான ஆட்சேபனையும் இல்லை. வாழ்க்கையிலே ஒவ்வொருவரும் பண்டமாற்று முறையிலேயும், மற்றப்படி சமத்தவமான முறையிலும் வாழ்வதற்கு வழி வகை செய்ய இந்த மாதிரி ஒரு மசோதா மிக மிக அவசியம்.

சர்க்கார் மிக சாவதானமாக நடக்கிறது, கம்யூனிஸம் மாதிரி தீவிரமாக இல்லையென்று சொல்லக்கூடியவர்கள், இந்த மாதிரியான முன்னேற்ற கரமான திட்டங்களைக்கொண்டுவரும்போது அதையெல்லாம் . . .

SRI M. JAGANNATHAN : On a point of order, Sir. I wish to know from the Chair whether the hon. Member is in order in going on sermonising and not speaking on the Bill.

SRI A. GOVINDASAMY : கனம் அங்கத்தினர் இந்த மசோதா ஷப் பற்றிப் பேசாமல் வேறு எதையோ பற்றிப் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்.

MR. SPEAKER : It is not a point of order.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : இந்த மசோதாவினால் பல நன்மைகள் இருக்கின்றன என்று சர்க்காரைப் பாராட்ட நான் இவைகளைச் சொல்ல வேண்டியவகை இருக்கின்றேன். மனதார இதை ஒத்துக்கொள்ள முடியவில்லை என்றால் எந்தெந்த முறையில் எதிர்க்கவேண்டுமோ அந்தெந்த முறையில் எதிர்க்க வேண்டுமே தவிர, ஒத்துக்கொள்வதாயிருந்தால் ஒத்துக் கொள்ளவேண்டுமே தவிர, இரண்டும் கெட்டான் நிலைமையில் சொன்னது அர்த்தமாகவில்லை. ஆகவே, இந்த மசோதாவைக்கொண்டு வந்த தற்காக நான் சர்க்காரைப் பெரிதும் பாராட்டி, அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதா சட்டமாகும் இந்த நேரத்தில் ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல அவாவுகிறேன். இதை அமுல் நடத்தக்கூடிய முறையில் பிரதேசவாரியாக இல்லாமல் ஒவ்வொரு தொழில் துறையாகக் கொண்டு வந்திருந்தால், இதைப் பரக்கிலும் நல்ல முறையாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். இன்று சில மாவட்டங்களுக்கு என்று இந்தச் சட்டம் நிறைவேறியுள்ள இந்த சந்தர்ப்பத்தில் அந்த மாவட்டங்களில் சில தொழில் துறையில் முதன் முதலாகக் கொண்டு வந்தால் நன்மையாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். குறிப்பாக மில்கனிலிருந்து வெளிச்சு வரக்கூடிய துணியைப் பொறுத்த வரையில் 20 கெஜம் கொண்டது ஒரு பீஸ் என்று வெளிவருவதற்குப் பதிலாக, இத்தனை மீட்டர் கொண்டது ஒரு பீஸ் என்று வெளி வந்தால் வாங்கக்கூடியவர்களுக்கு பழக்கம் ஏற்பட்டுவிடும். அதே மாதிரி எஸ்டேட்டிலிருந்து உ வெளி வருகிற பொழுது எந்த முறையிலே அது மாறுதலாக வந்தால் பழக்கப்படுவதற்கு லகுவாக இருக்குமோ அந்த முறையில் வரவேண்டும். இப்பொழுது பெட்ரோலை காலன் கணக்கில் வாங்கிக்கொண்டிருக்கிறோம். அதற்குப் பதிலாக லிட்டர் கணக்கில் வந்தால் படித்தவர்களிடையே முதலில் பழக்கத்திற்கு வருவதற்கு எளிதாக இருக்கும். இவ்வாறு எந்தெந்த தொழில் துறையிலே கொண்டுவந்தால் படித்தவர்கள் எளிதாகப் புரிந்து கொள்வார்களோ, அந்த வகையில் கொஞ்சம் கொஞ்சமாகப் புகுத்தவேண்டுமே தவிர, ஒரே அடியாகப் புகுத்தக் கூடாது. முக்கியமாக, விவசாயத் துறையில் இதை முதல் முதல் கொண்டு வரக்கூடாது. இண்டஸ்ட்ரியல் லெக்ட்ரிக்ஸ்களுக்கு மாதிரம் தான் இதை முதலிலே கொண்டுவரவேண்டும். விவசாயத் துறையில் இதை அமலுக்குக் கொண்டுவந்தால் விவசாயிகளுக்கு மிகவும் கஷ்டமாகயிருக்கும். ஆகவே, அதைவிட்டுவிட்டு, முதலில் ஒன்று, இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு இதைத் தொழில் துறையில் கொண்டுவரவேண்டுமென்று என் யோசனையைக் கூறிக்கொள்ளுகிறேன்.

29th September 1958]

SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இதைக் கடைசியிலாவது பாராட்டவேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். வட ஆற்காடு மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த என்னுடைய அமைச்சரைப் பாராட்டலாமென்று நினைத்தாலும் கூட இந்த மசோதாவில் பாராட்ட முடியவில்லை. என்னுடைய மாவட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டால் 100-க்கு 15 பேர் படித்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். இந்த நிலைமையிலே இந்த சட்டத்தைப் பகுத்தினால், பாமர மக்களிடையே வெறும் பீதியைத்தான் உண்டாக்கும். சமீபத்தில் நியாயப் பைசாவைப் புகுத்தி, கிராம மக்கள் இன்றும் கூட அதை வாங்குவதற்கு மறுக்கிறார்கள். இந்நிலையில் கிராம மக்களிடையே அப்படிப்பட்ட சட்டங்களைப் புகுத்துவதில்லை, மேலும் மேலும் பீதியை வளர்க்கக்கூடிய நிலைமை தான் ஏற்படும். குறிப்பாக, பள்ளிகளிலே படிக்கின்ற மாணவர்களுக்கு அவர்கள் நல்ல முறையில் இதைத் தெரிந்து கொள்ளும்படி கற்றுக் கொடுத்த பிறகு இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்தால் பரவாயில்லை. மக்கள் இன்னும் பக்குவம் அடையவில்லை. “அல்லிப்ரா இல் எ காப்ரா” என்று சொல்லுகிறார்கள். கணக்கு என்றாலே பயப்படுகிறார்கள். முதலிலே மாணவர்களிடையே புகுத்தி, பிறகு பாமர மக்களிடையே புகுத்தவேண்டும். கிராமப் புறங்களிலே இதைப் புகுத்துவது என்றால், அது வரவேற்கக் கூடியதல்ல. Money Lenders Bill-ஐக் கொண்டுவரும்போது நகரப் புறங்களிலே புகுத்தினார்கள். பெரிய நகரங்களிலே புகுத்தினால் பரவாயில்லை. கிராமப் புறங்களிலே இதைப் புகுத்துவது நல்லதல்ல என்று தெரிவித்துக்கொண்டு, எப்படியானாலும் இது சட்டமாகி விட்டால், சிறிது சிறிதாக இதை அமலுக்குக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : இந்த மெட்ரிக் முறை அளவுகளை நிறைவேற்றி இருப்பதை வரவேற்கக்கூடிய நேரத்திலே, அவசரப்பட்டு இதை அமலுக்குக் கொண்டுவருவது என்று சொன்னால் மக்கள் மனதிலே ஒரு பெரிய குழப்பத்தை உண்டாக்கும் என்பதை சர்க்கார் உணரவேண்டும். எனக்கு முன்பு பேசிய நண்பர்கள் சொன்னது போல், ஏற்கெனவே அமலுக்குக் கொண்டுவந்துள்ள நியாயப் பைசாவையே புரிந்துகொள்ள முடியாத நிலையிலே இத்தையும் கொண்டுவந்து இரண்டு குழப்பங்கள் உண்டாக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்படக்கூடாது. நல்ல முறையில் பிரசாரம், விளம்பரம் செய்த பிறகு, மக்களுக்கு தெளிவு ஏற்பட்ட பிறகு கொண்டு வருவது தான் நல்லதாக இருக்கும். இன்றைக்குப் பலவிதமான வகையில் எடை போடுவது, அளவு போடுவது இது போன்ற கருவிகள் பல இடங்களில் இருக்கின்றன. மக்கள் குறைகளைப் போக்குவதற்காக வேண்டி, அன்னியர் சுரண்டலிலிருந்து தப்பிவிடத்தக்காக வேண்டி, சுதந்திரம் அடைந்தபிறகு, மனிதனை மனிதன் சுரண்டுவதிலிருந்து தப்பிவிடத்தக்காக இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறதை வரவேற்கிறேன். எப்படி நில உடைமக்கு வரம்பு கட்டாத வரையில் பலவிதமான சட்டங்களைக் கொண்டு வந்திருப்பதனால் விவசாயிகள் பாதிக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறதோ, அது போன்று பதுக்கிவைத்து கொள்ளி லாபம் சம்பாதிக்கும் பதுக்கல்காரர்களின்மீது நடவடிக்கை எடுக்காத வரையிலே, அதற்கு ஒரு சட்டம் கொண்டுவராத வரையிலே, இந்த மாதிரி சட்டங்கள் கொண்டு வருவதன் காரணமாக மனிதனை மனிதன் சுரண்டுவதை தடுத்து நிறுத்தி விட்டோம் என்று சொல்லுவது நம்மை நாமே எமாற்றிக்கொள்வது போல் ஆகும் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு, அதற்காக, ஒரு சட்டம் விரைவிலே கொண்டுவரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்தச் சட்டத்தை கொஞ்சம் பொறுத்து, மக்கள் மனதிலே தெளிவை உண்டாக்கிய பிறகு அமலுக்குக் கொண்டுவரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI P. G. KARUTHIRUMAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது நிறைவேற்றப்பட்டுள்ள நீட்டல், நிறுத்தல், முகத்தல் மசோதாவை நான் வரவேற்கிறேன். பழம் காலத்தில் இருந்து வந்ததை எல்லாம் மாற்றுதல் அவசியம், நாமெல்லோரும் மிகவும் முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கிறோம் என்று சொல்லிவிட்டு அகில இந்தியா பூராவிலும் ஒரே

[Sri P. G. Karuthiruman] [29th September 1958]

மாதிரியான அளவு முறைகளைக் கொண்டுவரும் சந்தர்ப்பத்திலே, இதற்கு எதிர்ப்பு இருப்பதைப் பார்த்தால் மிகவும் ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. காலத் திற்கு தகுந்தவாறு எல்லாவற்றையும் மாற்றியமைக்கவேண்டுமென்று நன்னூலில் கீழ்க்கண்டவாறு சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

“பழையன கழிதலும் புதியன புத்தலும்

வழுவல கால வகையினானே”.

ஆகவே பழயதை விட்டுவிட்டு, காலத்திற்கேற்ற மாதிரி, சமய சந்தர்ப்பத் திற்கு தகுந்தவாறு, புதியதை ஏற்றுக்கொள்வதுதான் விவேகமான முறை. பிரிட்டிஷ் முறை, பிரெஞ்சு முறை அளவுகள் எல்லாம் பழைய காலத்தில் நாங்கள் படிக்கும்பொழுது வாய்ப்பாட்டில் இருக்கும். ஒரு காலனுக்கு 62 பவுண்டு, ஒரு இம்பீரியல் மாணுக்கு 82-1/7 பவுண்டு, இதையெல்லாம் ரூபகத்தில் எளிதாக வைத்திருக்க முடியாது. மேலும் அனாக்கால், வீசம், இதுபோன்ற பின்னங்களை எடுத்துக்கொண்டாலும் சாதாரண மக்கள் எவ்வளவு கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்பதை நாம் உணர வேண்டும். இன்று சாதாரணமாக உபயோகத்திலிருக்கும் படியை எடுத்துக் கொண்டால் ஜில்லாவுக்கு ஜில்லா வித்தியாசமிருக்கிறது. கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவை எடுத்துக்கொண்டால் 72 தோலாக் கொண்டது ஒரு படி. சென்னையை எடுத்துக்கொண்டால் 66 தோலாக் கொண்டது ஒரு சிறிய படி. என்றிருக்கிறது. இப்படி இடத்திற்கு இடம் வேறு அளவு முறைகள் உள்ள போதே சமாளித்துக் கொண்டிருந்த நாம், நாடெங்கிலும் ஒரே மாதிரியான அளவு முறைகளைக் கொண்டுவருகிறார்கள் என்று சொல்லுகிற நேரத்தில் ஏன் எதிர்ப்பைத் தெரிவிக்கவேண்டுமென்பதை நினைத்தால் ஆச்சரிய மாக இருக்கிறது. கொஞ்சகாலத்திற்கு கஷ்டமாகியிருக்கும். அதற்காகத் தான் மாகாணம் பூராவும் கொண்டுவராமல், ஒரு சில ஜில்லாக்களில் அமலுக்குக் கொண்டுவரும் வகையில், இதில் வாவேற்கக்கூடிய அம்சம் இருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஒரு ஆலோசனையைச் சொல்ல விரும்பு கிறேன். முதலில் சென்னை நகரத்தில் மட்டும் இதைக் கொண்டுவந்து இதை அமல் செய்தால், இங்கே பழக்கத்திற்கு வந்தால், மற்ற இடங்களி லும் பழக்கத்திற்கு வருவதற்கு சௌகரியமான முறையாக இருக்கும். கனம் சட்டநாதக் கரையாளர் சொன்னதுபோல, மில்கள் இருக்கும்படி யான இடங்களிலே, தொழில் துறையிலே சீக்கிரமாகப் புகுத்துவது அவ சியமென்று நினைக்கிறேன். வேலை செய்யிற பல தொழிலாளிகள் அங்கே இருப்பதால், அங்கிருந்து பல இடங்களுக்குப் பரவுவதற்குச் சௌகரிய மாக இருக்கும். நயாப்பைசா வந்ததினால் பீதியும், குழப்பமும் வந்து விட்டது என்று சில அங்கத்தினர்கள் சொன்னார்கள். ஒரு குழப்பமும், பீதியும் ஏற்படவில்லை. ஆனால் அவ்வாறு ஏற்பட்டது என்று சொல்வது தான் பீதியும், குழப்பமும் மாக இருக்கிறது. 25, 50 நயாப் பைசாக்கள் வந்துவிட்டால் இந்தப் பிரச்சினையே தீர்ந்துவிடும். 3, 4 ஜில்லாக்களில் இது அமலுக்கு வருவதால், ஒரு சில இடங்களில் பழக்கப்படுத்தி, மற்ற இடங்களுக்கு பரவச் செய்யலாம். முழுப் போடுவதிலேகூட வித்தியாசம் இருக்கிறது. நேராக முழுப் போடுவது ஒரு முறை, மடித்துப் போடுவது வேறொரு முறை. சிலர் குறுக்கியும் போடுவது உண்டு. முழுமும், கெஜம் அளப்பதில் நான்யமற்ற முறையில் சிலர் நடந்துகொள்ளுகிறார்கள். படியை எடுத்துக்கொண்டால், முத்திரைப்பட்டி, முத்திரை இல்லாத படி இரண்டு இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஒரங்கான அளவு முறைகளை கையாளாததால், பலர் எவ்வளவோ தண்டனைக்குள்ளாகியிருப்பதை நாம் பார்த்திருக்கிறோம். புது முறையை எல்லோரும் நியாயமாகவும் நேர்மையாகவும் கையாளு வதற்கு வேண்டிய முயற்சிகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. எல்லாத் துறைகளிலும் இதைக் கொண்டுவர சர்க்கார் வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். இந்தியா பூராவும் எல்லா இடங்களிலும் இந்த முறை அமலுக்கு வருவதினால், ஒன்றுபட்ட இந்தியாவை நிறுவுவதற்கு இது ஒரு அடிப்படையாக அமையும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

29th September 1958]

Mr. SPEAKER : Sri K. Anbazhagan will now speak. There are three more hon. Members to speak and two more Bills to be considered. Therefore, I would like the hon. Member to be brief in his speech.

*SRI K. ANBAZHAGAN : சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுதுகொண்டுள்ள நிறைவேற்றப்பட இருக்கிற இந்தச் சட்டம், கொண்டுள்ள நோக்கத்தினால் சிறந்தது என்பதில் நேற்றும், இன்றும் நான் பேசுகின்ற நேரத்தில் மாறுபாட்டைத் தெரிவிக்கவில்லை. நோக்கத்திலே சிறந்தது என்ற காரணத்தினால், எவையும் நிறைவேற்றப்பட்டவேண்டிய முறையும் காலமும் தவறி நிறைவேற்றப்படுமானால், அவை விளைவிக்கின்ற தவறான சூழ்நிலையால், துன்பங்களையும், தொல்லைகளையும் மக்களுக்குப் பல்வேறு துறைகளிலே விளைவிக்கக்கூடும். இந்த முறையிலே இந்தச் சட்டம் நிறைவேற்றப்படுகின்ற விதத்தில் தீமை தர இருக்கிறது என்பதை நான் நேற்றும் விளக்கினேன். இன்று திரும்பவும் சொல்ல நேருவதற்காக உண்மையிலேயே வருந்துகிறேன்.

இந்தச் சட்டத்தை மத்திய அரசியலார் ஒரு பொது அடிப்படையிலே நிறைவேற்றி, அதை மாகாண சட்டமன்றங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளுவதை இந்தத் தேதிக்குள் தெரிவிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுள்ள நிலைமை காரணமாக, இங்கு இவ்வளவு அவசர அவசரமாக இந்தச் சட்டம் நிறைவேற்றப்படுகிறது. பக்கத்தில் ஆந்திராவில் சட்டசபை கூடாத காரணத்தினால், அங்கே “ஆர்டினன்ஸ்”, போட்டு இதை நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். இதனுடைய குறிப்பு என்னவென்று பார்ப்போமானால், மத்திய அரசாங்கம் தீர்மானித்துவிட்டது, மாகாண அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்ற கட்டுப்பாட்டுக்கு ஆளாக்கப்பட்டுள்ளது. எந்த நிலையிலும் நல்லதையும், கெட்டதையும் நாமே தீர்மானித்து விரும்பினால் மட்டும் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்ற கருத்தை இப்பொழுதும் நான் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, சட்டமன்றத்தில் தரப்பட்ட பல திருத்தங்களை அமைச்சர் அவர்கள் நல்ல எண்ணத்தோடு தான் என்றாலும், இவற்றை வலியுறுத்தாதீர், அவ்வளவு முக்கியமானவை அல்ல. இனி திருத்தங்களை இங்கு நிறைவேற்றினால் அவை கவுன்சிலுக்கு அனுப்பப்படவேண்டும். ஏற்கனவே இருக்கும் சட்டத்தில் அதிக திருத்தங்கள் இங்கு ஏற்படுத்தவது நல்லது அல்ல” என்ற கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். அந்த அளவுக்குத் திருத்தங்களை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாத நிலைமைக்கு நாம் உள்ளாகியிருப்பது மிகமிக வருந்தத்தக்கதாகும். இனி, இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றும்பொழுது, நான்கு ஜில்லாக்களில் இது முதலில் அமுலுக்கு வரும் என்று நாட்டிலேயே பாகுபாடு செய்திருப்பதற்கு மாறாக, எனக்கு முன்பு பேசிய நண்பர் கருத்திருமன் அவர்கள் இருக்கிற பாகுபாட்டை எல்லாம் விரட்டப்போகிறோம் என்று சொன்னது வியப்பாகும். சட்டம் புகுகின்றபோதே பாகுபாடு அத்துடன் வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். இந்த வட்டாரப் பாகுபாடு இருப்பது தவறு : நீதியும் அல்ல, நியாயமும் அல்ல. ஆனால் செயல்படும் முறையில் பாகுபாட்டை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். அதுதான் அறிவுடைமை. அந்த முறையிலே இதில் வரும் பாகுபாடு வட்டார வாரியாக புகுத்தப்படாமல், துறை வாரியாகக் கொள்ளப்படாமல் தொல்லை குறைவாக இருக்கும். நான் கூறும் துறைப் பாகுபாடு பாமர மக்களை சம்பந்தப்படுத்துகின்ற துறை அல்லாமல், படித்தவர்கள் மூலமாக நிறைவேற்றுகின்ற பல்வேறு காரியங்களிலே இந்தச் சட்டத்தை நாம் முதலிலே நிறைவேற்றவேண்டும் என்பது. அதுவும் படிப்படியாக என்று சொல்லுகிறேன். வட்டம் வட்டமாகக் கருதுவதைவிட, படிப்படியாக என்று நான் சொல்லும்பொழுது, அரசாங்கத் துறையிலே எந்தத் துறையிலே பொருள் கொடுத்து வாங்குவதாயிருந்தாலும், அந்தத் துறையிலே இவைகளை முதலில் பயன்படுத்தவேண்டும். ரயில்வேயில் புதிய நிறுத்தல் அளவை, முகத்தல் அளவை முதலியவைகளை முதலில் பயன்படுத்தவேண்டும். “பபிளிக் இன்ஸ்டிடியூஷன்ஸ்”, அதாவது பொது நிலையங்களில் பயன்படுத்தவேண்டும். “டிராண்ஸ்போர்ட்” எந்த விதத்

[Sri K. Anbazhagan] [29th September 1958]

தில் நடைபெறுவதாயிருந்தாலும், அந்த நிலையங்களில் இவற்றைக் கையாளவேண்டும். 10 ஆண்டு காலம் இவைகளிலெல்லாம் இந்த முறையைக்கையாளவேண்டும். அப்பொழுதுதான் இந்த நிறுத்தல் அளவை, முகத்தல் அளவை ஆகியவற்றைப் பொதுமக்கள் அடிக்கடி பார்ப்பதற்கும் அறிவதற்கும் வாய்ப்பு ஏற்படும். அவர்களுக்குத் தெளிவு ஏற்பட்டதற்குப் பின்னர் இப்படிப் பொது மக்களை கட்டுப்படுத்தக்கூடிய ஒரு சட்டம் வருமேயானால், அப்போதுதான் அது நியாயமாக இருக்கும். இன்றைய தினம் இந்தப் புதிய நிறுத்தல் அளவை, முகத்தல் அளவை கருவிகளை அமைச்சர்கள்கூட பார்த்திருக்கமாட்டார்கள் என்று நான் சொன்னால், அமைச்சர்கள் வருத்தப்படக்கூடாது. இனி தான் அவர்களே பார்க்கப்போகிறார்கள். பத்திரிகையில் வேண்டுமானால் பார்த்திருக்கிறோம் என்று சொல்லலாம். இந்த நிலையில் பொது மக்களுக்கு இந்தக் கருவிகள் தெரிந்து பயன்படுத்துவது என்று சொன்னால், அது மிகமிக இக்கட்டான, துன்பமான நிலைமை என்பதை நான் மறுபடியும் நினைவூட்ட விரும்புகிறேன். உண்மையாகவே, முழும, கெஜம் இவற்றை மாற்றுவது தவறு என்பது என்னுடைய வாத்தம் அல்ல, நேற்றும் அதை நான் தெரிவித்தேன். முழும, கெஜம் இவற்றிலேயே கூடத் தடுமாறிக்கொண்டிருக்கும் மக்களிடையே இன்னொரு புதிய அளவைத் திட்டம் புகுத்தப் படுமானால் அவர்கள் உடனடியாகப் புரிந்துகொள்ள மாட்டார்கள். வேண்டுமானால், படித்தவர்கள் புரிந்துகொண்டதாகப் பாலித்துக்கொள்ளலாம். செயல்முறையிலே வரும்போது, நடைமுறையில் கையாளமாட்டார்கள் துன்பப்படுவார்கள். இன்றையதினம் இருக்கிற அளவு கருவிகளை எல்லா வற்றையும் கீழே போட்டுவிட்டு, புதிய கருவிகளை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்றால், அமைச்சர்கள் வீட்டிலுள்ள தாய்மார்களே உடனடியாக அந்தப் புதிய கருவிகளைப் பயன்படுத்தமாட்டார்கள். எவ்வளவு ஆர்வத்தோடு அமைச்சர் சொன்னாலும், அந்தக் கருவிகளைப் பயன்படுத்தாதது மட்டுமன்றி அந்த அளவைகளை எண்ணிப்பார்ப்பதைக்கூடப் பொது மக்கள் எளிதிலே ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டார்கள் என்று நான் நேற்று சொன்னேன். இப்படிப் பட்ட சமுதாய வாழ்விலே உள்ள ஒரு பழக்கத்தை மாற்றவேண்டுமானால், எவ்வளவு நல்லதாக இருந்தாலும், குறைந்தது 25 ஆண்டு காலம்—ஒரு தலைமுறைக்குத் திட்டம் தீட்டவேண்டும். 10 ஆண்டு காலம் அரசாங்கம் இதை நடைமுறையில் கொண்டுவரவேண்டும். அடுத்த 10 ஆண்டு காலம் பொது மக்களிடம் அவர்கள் கையாளமாறு பரப்பவேண்டும். அடுத்த ஐந்தாண்டில் இப்படிச் செய்யாதவர்களுக்குத் தண்டனை தருவோம் என்று சொல்லி, தண்டனைக்கு உரிமை கேட்கவேண்டும். நன்றாக மக்களைப் படிக்கவைக்காமல், பிழையோடு எழுதினால் தண்டிப்பேன் என்று சொல்லுவது சரியல்ல. மக்களுக்குத் தெளிவு ஏற்படுத்தாமலே இந்தச் சட்டத்தில் தண்டனை விதிப்பது, 500 வரையில் அபராதம் போடுவது, 6 மாதம் வரையில் சிறை தண்டனை விதிப்பது இவைகளெல்லாம் அவ்வளவு நல்லவை அல்ல, நல்ல அரசாங்கத்திற்கு அடையாளம் அல்ல என்பதை இன்றையதினமும் வலியுறுத்திக்கூறுவேன்.

நான் கூறுவதைக் கேட்டு இனி அமைச்சர் அவர்கள் திருத்தக்கூடும் என்று கூற முடியாவிட்டாலும், இத்தகு கருத்துப் படைத்தவர்கள் உண்டு. என்பதைக் காட்டவேணும் பயன்பட்டும். இன்றையதினம் அரசாங்கம் இதைத் திருத்த இசையாவிட்டாலும், எந்தச் சட்டத்தையும் மக்கள் எந்த நேரத்திலும் திருத்தமுடியும். இந்தச் சட்டமன்றத்திலேயே எந்த நேரத்திலும் திருத்த முடியும். இவற்றைப் பின்னாலே திருத்த நேர்தால், இந்தச் சட்டத்திலுள்ள கடுமையைக் குறைக்க இந்தச் சட்டமன்றம் தயாராக இருக்க வேண்டும் என்று நான் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அவருடைய நல்லெண்ணத்தில் சந்தேகம் இல்லை. நிறைவேற்றுகின்ற முறையிலேதான் நான் நிச்சயமாக மாறுபடுகிறேன். எனக்கு முன்னால் பேசிய நண்பர் கருத்திருமன் அவர்கள்,

“ பழையன கழிதலும், புதியன புகுதலும்
வழுவல கால வகையினே ”

என்ற நன்னூல் சூத்திரத்தை மிக அருமையாகப் பயன்படுத்தினார்கள். அதிலே அமைந்திருக்கும் கருத்து “ பழையன கழிதலும், புதியன

29th September 1958] [Sri K. Anbazhagan]

புகுதலும்; ஆனால், இங்கு நடைபெறுவது “பழையன கழித்தலும், புதியன புகுத்தலும்”. அரசாங்கம் இந்தச் சட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டு நிறைவேற்றும்பொழுது, முதலில் அதை மக்களிடையே புகுத்துகிறது. இதைப் புகுத்துவதன், பழைய அளவைகளை வலியக் கழிக்கின்றது. அப்படிப் புகுத்துகின்ற காலமாவது பொருத்தமாக இருக்குமேயானால் அது வர வேற்கத்தக்கது. பொருத்தமான காலம் என்றால், 1958-ம் ஆண்டா அல்லது 1968-ம் ஆண்டா என்பது மட்டுமே அல்ல. ஒரு புதிய முறையை புகுத்துவதானால், மக்களிடையே பழக்கத்திற்கு வர 10 ஆண்டு காலம் தேவையா, 20 ஆண்டு காலம் தேவையா என்பதை எண்ணிப்பார்க்கவேண்டும். அவ்வாறு மாறுவதற்குத் தேவையான காலமும், ஏற்ற காலமும் எண்ணி இதைப் புதிய அளவையைப் புகுத்தவேண்டும் என்று நான் நேற்று இதே அவையிலே கேட்டுக்கொண்டதுபோல், இன்றைய தினமும் கேட்டுக்கொள்ளுவேன். இந்தச் சட்டத்தை இரண்டு ஆண்டுகளுக்குள் நான்கு ஜில்லாக்களில் புகுத்தி, அதற்குப் பின்னாலே மாநிலம் முழுவதும் புகுத்தக் கருதாதீர். இரண்டு ஆண்டு என்பதை ஐந்தாண்டாகக் கொள்ளுங்கள். ஐந்தாண்டு என்பதை 15 ஆண்டாகக் கொள்ளுங்கள். புகுத்தும் வழி முறையையும் மாற்றுங்கள். இந்தக் காலத்தை நீடித்தால்தான் இந்த சட்டம் பயன்படும். இல்லையெனில், இந்தச் சட்டமும், எத்தனையோ அரசாங்கச் சட்டங்கள் பயன்படாததுபோல், மக்களிடையே மனமாற வர வேற்கப்படமாட்டாது என்பதையும் நல்லெண்ணத்தோடு தெரிவித்துக் கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

*SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : இந்த மசோதாவானது இப்பொழுது சட்டமாக வருந் தருணத்தில் இருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்கள் கடைசி கட்டத்தில் பேசும்போது பீனல் கிளாஸஸ் ரொம்பவும் கடுமையாக இருந்தபோதிலும், அதை எவ்வளவு சல்லிஸான் முறையில் அமுல் செய்ய முடியுமோ, செய்து மக்களுக்கு கஷ்டம் இல்லாதபடி செய்வதாக சொன்னார்கள். ஆனால் அவர்களுக்கு அம்மாதிரியான எண்ணம் இருக்கும் பட்சத்தில் பீனல் கிளாஸைக் கடுமையாக இல்லாமல், கஷ்டம் இல்லாதபடி தண்டனைகளை எவ்வளவு தூரம் குறைக்க முடியுமோ அவ்வளவு தூரம் குறைத்து அதற்கான ஷரத்துக்களை அமைத்திருக்கவேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

முக்கியமாக சட்டநாடக்கரையாளர் அவர்கள் கடைசியில் இருக்கும் ஷரத்தைப்பற்றி சொன்னார்கள். அதாவது, விதிகள் எல்லாம் அமுல் செய்யும்பொழுது இரண்டு சபைகள் முன்பும் அவைகள் பரிசீலனைக்கு வைக்கப்பட்டு, அவைகளை மாற்றவேண்டுமென்றால் திருத்தம் செய்யலாம் என்று இருந்தபோதிலும், இவைகளெல்லாம் செய்வதற்கு இன்னும் அதிக நாட்கள் ஆகும், அம்மாதிரியில்லாமல் இன்னும் சலப்பமான முறையில் செய்வதற்கான ஏற்பாடுகளை செய்யவேண்டுமென்று அவர்கள் சொன்னார்கள்.

மேல் சபையில் தீர்மானித்து விட்டார்கள், ஆகவே நீங்கலும் ஒத்துக்கொள்ளுங்கள் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள் அமைச்சர் அவர்கள் அதை இனி திருத்துவது கஷ்டம் என்ற முறையிலும் சொன்னார்கள். என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம் என்னவென்றால், இம்மாதிரியான சட்டங்களை அவசர அவசரமாக கொண்டு வருவதால், மக்கள் எல்லோரும் கஷ்டப்பட்டுப்போகிறார்கள். ஜனநாயக முறைப் படி, சட்ட சபையானது, மாதத்திற்கு ஒரு முறையாவது கூடவேண்டும், இம்மாதிரி மசோதாக்களை நன்றாக பரிசீலனை செய்யவேண்டும். இவைகளை மெள்ள மெள்ளப் புகுத்தவேண்டும். அவசர அவசரமாகச் சட்டங்களைச் செய்வதால் பல இடையூறுகள்தான் ஏற்படுகின்றன. அங்கத்தினர்கள் நல்ல முறையில் சொல்லும் திருத்தங்களையும் ஏற்றுக்கொள்ளும் வழக்கும் இருக்கவேண்டும். எது எப்படியிருந்தபோதிலும் கூட, இந்த மசோதாவானது, பல கஷ்டங்களை உண்டாக்கப்போகிறது. பழைய அளவு இருக்கிறது, அதே சமயத்தில் புது அளவும் இருக்கிறது. ஜில்லாவுக்கு ஜில்லா வித்தியாசங்கள் இருக்கின்றன. நாலு ஜில்லாக்களில் மட்டும் புகுத்துவது

4-40
p.m.

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar] [29th September 1958]

தால் சென்னையிலிருந்து, தூரத்தில் உள்ள ராமநாதபுரம், திருநெல்வேலி ஜில்லாக்களுக்குப் போகும்போது பல கஷ்டங்கள் ஏற்படப்போகின்றன. விற்கிறவர்களுக்கும் சரி, வாங்குபவர்களுக்கும் சரி, கஷ்டங்கள் உண்டாக்கப்போகிறது. ஆகவே, அந்தமாதிரியான கஷ்டங்களுக்கு மக்களை ஆளாக்காமல், பின்ல கண்டிஷன்களை, கடினமான விதிகளை நல்ல முறையிலே அமுல் நடத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : ஸார், இந்த மசோதா மத்திய சர்க்கார் ஏற்படுத்தியிருக்கும் சட்ட அடிப்படையில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. மத்திய சர்க்கார், யூனியன் பூராவும் இது அமலாகவேண்டுமென்று, அந்த முறையிலே அங்கே ஒரு சட்டம் நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். தனிப்பட்ட ஒவ்வொரு மாகாணத்திலும் இம்மாதிரியான ஒரு சட்டம் இயற்றப்பட்டால்தான் ஒரு பொதுத் திட்டம் அமுலுக்கு வரமுடியும். ஆகவே, அம்மாதிரிச் செய்ய, மத்திய சர்க்கார், எல்லா மாகாண சர்க்கார் பிரதிநிதிகளையும் வரவழைத்து பேசி, அவர்கள் சம்மதத்தின்பேரில் மத்திய சர்க்கார் ஒரு மசோதாவைத் தயாரிக்கலாம் என்று எல்லோரும் ஒப்புக்கொண்டார்கள். அந்த அடிப்படையில், மத்திய சர்க்காரால் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டது. இந்த மசோதா அந்த அடிப்படையிலேதான் இங்கேயும் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. எல்லா மாகாணங்களும் எந்தெந்த மாகாணத்தில் எந்தெந்தப் பகுதிகளில் முதலாகக் கொண்டுவர வேண்டும் என்று முடிவு செய்யப்பட்டது. அதன்படி, சென்னை மகாநகரத்தில், இந்த நாலு ஜில்லாக்களிலும் கொண்டு வரவேண்டும் என்று முடிவு செய்யப்பட்டது. அதேமாதிரி கோளாவில், கோழிக்கோடு, எர்ணாகுளம் இரண்டு ஜில்லாக்களிலும் வரும். மத்திய பிரதேசத்தில், போபால், இன்டோர், குவாலியர், ஜபல்பூர் முதலிய ஜில்லாக்களிலும் வரும். ஆந்திராவிலும், விசாகப்பட்டணம், கிருஷ்ணா, குண்டூர், கர்னூல், ஹைதராபாத் முதலிய பகுதிகளிலும் வரும். இவைகளை ஏன் சொல்கிறேன் என்றால், சில மாகாணங்கள் பிற்போக்கு என்று சிலரால் கருதப்படுகிறது. அப்பேர்ப்பட்ட மாகாணங்களிலும், எந்தெந்த பகுதிகளிலே முதலிலே வாவேண்டுமென்று ஏற்கெனவே மத்திய சர்க்கார் அறிக்கையில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அடிப்படையிலே, இங்கும் அமுலுக்கு வருகிறது.

இதிலே, இன்னொன்றும் நாம் கவனிக்கவேண்டும். இந்த முதல் தேதி இது அமுலுக்கு வந்தாலும், பழைய திட்டமும் அமுலில் இருக்கும். இரண்டு வருஷகாலத்திற்கு அப்படி யிருக்கும். இதற்குள் ஜனங்கள் பழக்கப்படுத்திக்கொள்ளலாம். ஆகவே பழைய நிலை இல்லை என்று இல்லை. அந்த முறையிலேயே, ஜனங்கள் வாங்குவதையும், விற்பதையும் செய்து கொள்ளலாம். புது நானயம் புகுத்திய காலத்தில், இரண்டு நானயங்களும் வழங்கியதுபோல், இதுவும் இருக்கும். அதிகப்படி கஷ்டம் ஒன்றும் இருக்காது. (குறுக்கீடு) ஆமாம், இரண்டு வருஷ காலம் இருக்கும். 10 வருஷ காலத்தில் முழுவதும் அமுலுக்கு வரும். தென்னிந்தியாவில் உள்ளவர்களுக்கு மூளை ரொம்ப நன்றாகவேலை செய்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. அப்பேர்ப்பட்டவர்களை பயந்தால், ராஜஸ்தான், பீஹார் போன்ற பிரதேசத்தவர்கள் எப்படி நினைப்பார்களோ தெரியவில்லை. இதிலே கஷ்டம் இருக்கிறது, இல்லைவென்று சொல்லவில்லை. ஆனால், கொஞ்சம் கொஞ்சமாகப் புகுத்துவதில், அனுசூலம் இருக்கிறது, என்று நான் மறுபடியும் வற்புறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அறிக்கையிலே சொல்லியிருக்கிறது (ஸ்ரீ கல்யாணசுந்தரம் : நேரம் ஆகவேண்டுமென்று ? கனம் ஸ்ரீ எம். ஏ. மாணிக்கவேலு : அப்படியில்லை.) அறிக்கையில் சொல்லியிருக்கிறது : “ . . . the Central Government hereby appoints the 1st day of October 1958, as the date on which the provisions of the said Act in so far as they relate to units of mass shall come into force in respect of transactions involving sale and purchase of goods in the areas specified in column 2 of the Table below in the State or Union territory specified in the corresponding entry in column 1 thereof”, அதாவது எடை

29th September 1958] [Sri M. A. Manickavelu]

அளவுதான் வரும். நீளத்தில்வராது. இது சென்னையில் நாலு ஜில்லாக் களில் வரும். மேலும், சில விஷயங்களில்கூட வரும். அதாவது,

(1) Cotton textile mills in so far as they undertake the purchase of cotton or sale of cloth ;

(2) Iron and Steel factories, etc. ;

(3) Factories engaged in engineering industry, etc., etc., பழைய திட்டமும் புது திட்டமும் அமுலில் இருக்குமாதலால், அதிகக் கஷ்டம் இருக்காது ; ஜனங்கள் கொஞ்ச கொஞ்சமாகப் பழிக்கொள்ள செளகரியமாக இருக்கும்.

கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள், ஏதோ திருத்தம் ஒத்துக்கொள்ளப்பட்டால், இன்னொரு சபைக்குப் போகவேண்டும் அதற்காக ஒத்துக்கொள்ளவில்லையென்று. அப்படியொன்றும் இல்லை. அவசியமான திருத்தமாக இருந்தால், இரண்டு மூன்று தடவையானாலும், இங்கிருந்து அங்கும், அங்கிருந்து இங்கும் எடுத்துப் போகமுடியும். அதைப் பற்றிக் கவலையில்லை. அவர்கள் கேட்டுக்கொண்டது, “இம்பிரிஸன்மென்ட்” either simple or rigorous என்று இருக்கவேண்டுமென்று. அதற்குத் திருத்தமே அவசியமில்லை. அது பொது சட்டப்படியே “இம்ப்ரிஸன்மென்ட்” என்றால் இரண்டு வகையில் என்றுதான் அர்த்தம்”. ஆகையினால் வேண்டாம் என்று சொன்னேன். அது அத்தயாவசியமாக இருந்திருந்தால், இன்னொரு சபைக்கு போகவேண்டுமென்பதற்காக இங்கே திருத்தம் வேண்டாம் என்று சொல்லமாட்டேன், என்று எதிர் கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

4-50
p.m.

இந்த ஸ்டாம்பினால், பழைய வேலைக்காரர்கள் பாதிக்கப்படமாட்டார்கள் என்று கேட்டார்கள். எல்லா டிபார்ட்மெண்டிலும், ஒரு புதிய திட்டம் அமுலுக்கு வரும்போது, ஏற்கனவே இருக்கிறவர்கள், கூடுமான வரையில் எடுத்துக்கொள்ள முடியுமா என்றுதான் பார்ப்பார்கள். எல்லாத் துறையிலும் அந்தக் கஷ்டம் இருக்கிறது. அதற்காகப் பயப்பட வேண்டிய அவசியம் இல்லை. முடிந்தவரையில், யோக்கியதாம்சம் உள்ளவர்கள் முதல் இடம் பெறுவார்கள்.

(Deputy Speaker in the Chair.)

இந்தப் புதுத் திட்டப் பிரகாரம் பல அனுசூலங்கள் இருக்கின்றன. இப்பொழுது இருக்கும் முறையில், ஒரு இடத்தில் இருக்கும் அளவை இன்னொரு இடத்தில் இருக்கும் அளவோடு ஒப்பிட்டுப்பார்க்க வசதியில்லை. Working standard, Reference standard என்று இருக்கிறது. அம்மாதிரி இருப்பதால், ஒன்றோடொன்று ஒப்பிட்டுப்பார்க்க முடியும். நான் கூட ஒன்றிரண்டு புது வெயிட்ருகளைப் பார்த்தேன். மெடல் கூட சீக்கிரத்தில் தேயக்கூடிய மெடலாக இல்லை. மேலும், நாம் இப்போது விஞ்ஞான முறையிலே மிக முற்போக்கு அடைந்து வருகிறோம்.

இந்த புது மாறுதலில் பொதுவாக ஏழை ஜனங்களுக்குதான் ரொம்ப அனுசூலம். அந்த முறையில்தான் நாம் இதை மாற்றுகிறோம். எல்லா மாகாணங்களும் இதை ஏற்றுக்கொண்டு அந்த முறையில்தான் நாம் இதை மாற்றுகிறோம். எல்லோரும் இதற்கு ஒத்துழைக்க முன் வந்த தால் நாலும் இந்த திட்டப் பிரகாரம் நல்ல முறையில் ஒத்துழைக்க முன் வந்ததால் இதைக்கொண்டுவருகிறோம். இதை நல்ல முறையில் அமுலுக்குக் கொண்டு வர வேண்டும். இதை அமுலுக்குக் கொண்டு வரும் போது படிப்படியாகக் கொண்டு வரப்போகிறோம். அதாவது ஆரம்பக் காலத்தில் கொஞ்சம் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக அமுலுக்குக் கொண்டுவரப் போகிறோம். அதனால் பெரிய விபரீதம் வந்து விடப்போவதில்லை. அதனால் எந்தவிதமான குழப்பமும் கலவரமும் ஏற்பட வேண்டியதில்லை. எந்த விதத்திலும் இதைப்பற்றி ஆட்சேபிக்க வேண்டியதில்லை.

[29th September 1958]

SRI A. GOVINDASAMY : இந்த புது திட்டத்தை அமுலுக்குக் கொண்டு வருவதாக இருந்தால் மூன்று மாதங்களுக்கு அவகாசம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி மூன்று மாதங்களுக்குள் ஏதாவது தவறு செய்கிறவர்களுக்கு ரூ. 500 அபராதமும் தண்டனையும் விதிக்கவேண்டுமா? அதனால் இரண்டு ஆண்டுகளுக்காவது தண்டனை இல்லாமல் பார்த்துக்கொள்ளுவார்களா?

*** THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :** உடனடியாக இந்தச் சட்டத்தை அமுலுக்குக் கொண்டுவர மாட்டார்கள். கொஞ்சம் கொஞ்சமாகத் தான் கொண்டுவருவார்கள். சட்டத்தில் இருந்த தண்டனையை முழுவதையும் நாம் கொடுத்தது இல்லை. ஒரு உயர்ந்த சட்டத்தை அமைத்து இருக்கிறோம். அப்படி உயர்ந்த சட்டம் அமைத்திருப்பதால் அதன்படியே தண்டனை கொடுத்து விடுவார்கள் என்பது இல்லை. கொஞ்சம் நிதானமாகத் தான் செய்வார்கள். துரிதம் இல்லாமல் எந்த வகையில் மெதுவாக இந்தச் சட்டத்தை அமுலுக்குக் கொண்டு வரமுடியுமோ அந்த அளவில் தான் கொண்டு வருவார்கள். அதற்குத்தான் இந்த விதி இருக்கிறது. ஆயிரம் ரூபாய், இரண்டாயிரம் ரூபாய் ஆறு மாதங்கள் என்று இருந்தால், ஏதாவது தப்பு செய்துவிட்டால் அந்த தண்டனையையே விதித்து விடுவார்கள் என்பது அல்ல. சட்டத்தில் என்ன இருக்கிறது என்றால் முதல் குற்றத்திற்கு இவ்வளவு என்றும், இரண்டாவது குற்றத்திற்கு இவ்வளவு என்றும் தண்டனை விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அமுலுக்குக் கொண்டு வந்தவுடனேயே கொடுமரமாக இருக்கிற அந்த விதிகளை அமுலுக்குக் கொண்டு வர மாட்டார்கள் என்பதை சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன். ஆகையால், தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை இந்த மன்றம் ஏற்றுக்கொண்டு இதை நல்ல முறையில் அமுலுக்குகொண்டு வருவதற்கு எல்லோரும் ஒத்துழைக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“That the Madras Weights and Measures (Enforcement) Bill, 1958 (L.C. Bill No. 7 of 1958) as passed by the Legislative Council, be passed.”

The motion was put and carried and the Bill was passed.

V. BUSINESS OF THE HOUSE.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, before proceeding to the next Bill, I submit that there are two more Bills. The Business Advisory Committee recommended that both the Tiruchirappalli Kaiaeruvaram and Mattuvaram Bill, 1958 and the Madras Public Health (Amendment) Bill, 1958 should be taken up this afternoon. Now we have got only less than ten minutes before us. If the House is to continue, I suggest that we shall sit for one hour or an hour and a half more and consider both the Bills. The Second Bill, i.e., Kaiaeruvaram Bill is also equally important and I want to know what the Hon. Minister has to say in the matter.

(Mr. Speaker in the Chair.)

MR. SPEAKER : What is the point of order?

SRI M. KALYANASUNDARAM : இது பாயிண்ட் அப் ஆர்டர் இல்லை. இப்பொழுது இரண்டு மசோதாக்கள் இச்சபையின் முன் ஆரோசனைக்கு இருக்கிறது. ஒன்று பப்ளிக் ஹெல்த் சம்பந்தமானது. இது கனம் மந்திரி அவர்களுக்கு முக்கியமாகப்படலாம். இன்னொன்று கையேறு, மாட்டு வாரம் சம்பந்தப்பட்ட மசோதா. இதுவும் முக்கியமான மசோதாதான். பல ஆயிரக்கணக்கான லிவசாயிகள் சம்பந்தப்பட்ட